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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Нижневартовск 31 мая 2024 года

Мировой судья судебного участка № 5 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты - Мансийского автономного округа - Югры Т.А. Лаптева, находящийся по адресу ул. Нефтяников, 6, г. Нижневартовск,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

главного бухгалтера муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Лицей» Никоновой Людмилы Васильевны, \*\*\*\* года рождения, уроженки \*\*\*\*, зарегистрированной и проживающей в \*\*\*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

В ходе проверки финансово-хозяйственной деятельности учреждения по вопросу проверки формирования доходов и использования средств от приносящей доход деятельности установлено, что главным бухгалтером муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Лицей» (далее – МБОУ «Лицей») Никоновой Л.В. при составлении бухгалтерской отчетности за 2023 год 26.01.2024 совершено грубое нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению либо представлению бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, а именно, в нарушение статьи 13 Федерального закона №402-ФЗ, пункта 3 Инструкции №157н допущено искажение данных бухгалтерского учета и отчетности за 2023 год на сумму 6 968 995,18 руб. ввиду несвоевременного отражения внутреннего перемещения нефинансовых активов на забалансовом счете 25 "Имущество, переданное в возмездное пользование (аренду)".

Представитель контрольно-ревизионного управления администрации города Нижневартовска ФИО1 настаивала на привлечении должностного лица к административной ответственности по основаниям, указанным в протоколе об административном правонарушении от 13.05.2024.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Никонова Л.В. вину в совершении административного правонарушения признала. Просила назначить наказание в виде предупреждения.

Мировой судья, выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, представителя административного органа, изучив материалы дела, приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 13 Федерального закона №402-ФЗ бухгалтерская отчетность должна давать достоверное представление о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период, необходимое пользователям этой отчетности для принятия экономических решений. Бухгалтерская (финансовая) отчетность должна составляться на основе данных, содержащихся в регистрах бухгалтерского учета, а также информации, определенной федеральными и отраслевыми стандартами.

Согласно пункту 3 Инструкции №157н в бухгалтерском учете подлежит отражению информация, не содержащая существенных ошибок и искажений, позволяющая ее пользователям положиться на нее, как на правдивую.

Согласно пункту 12 Инструкции №33н в состав бухгалтерской отчетности включается в том числе Баланс государственного (муниципального) учреждения (ф.0503730).

Согласно пункту 21 Инструкции №33н Справка в составе Баланса (ф.0503730) формируется на основании показателей по учету имущества и обязательств, отраженных в том числе по забалансовому счету 25 "Имущество, переданное в возмездное пользование (аренду)".

Показатели отражаются в Справке в составе Баланса (ф.0503730) в разрезе деятельности с целевыми средствами (графы 4 и 8), деятельности по государственному (муниципальному) заданию (далее - КФО-4) (графы 5 и 9), приносящей доход деятельности (далее - КФО-2) (графы 6 и 10) и итогового показателя на начало года и конец отчетного периода (графы 7 и 11 соответственно).

Согласно пункту 381 Инструкции №157н забалансовый счет 25 "Имущество, переданное в возмездное пользование (аренду)" предназначен для учета объектов аренды в части предоставленных прав пользования имуществом, переданным учреждением (органом исполнительной власти, осуществляющим полномочия собственника государственного (муниципального) имущества) в возмездное пользование (по договору аренды).

В указанном забалансовом счете 25 в Справке в составе Баланса (ф.0503130) подлежит отражению информация о таком объекте бухгалтерского учета как имущество, переданное в возмездное пользование (аренду).

В соответствии с пунктом 24 Федерального стандарта "Аренда" передача объекта учета операционной аренды пользователю (арендатору) отражается как внутреннее перемещение нефинансового актива на дату классификации объекта аренды без отражения его выбытия.

Пунктом 11 Федерального стандарта "Аренда" предусмотрено, что классификация объектов бухгалтерского учета в виде операций, возникающих при получении (передаче) во временное владение и пользование или во временное пользование по договору аренды (имущественного найма) либо по договору безвозмездного пользования объектов имущества, признаваемых для целей бухгалтерского учета объектами учета аренды, либо объектами основных средств, а также оценка указанных объектов бухгалтерского учета осуществляется на дату классификации объектов учета аренды - более раннюю дату из следующих дат: дата подписания договора аренды (имущественного найма) либо договора безвозмездного пользования или дата принятия субъектом учета обязательств в отношении основных условий пользования и содержания имущества, предусмотренных договором.

Учитывая вышеизложенное, в нарушение вышеуказанных норм законодательства о бухгалтерском учете главным бухгалтером учреждения Никоновой Людмилой Васильевной ввиду отражения внутреннего перемещения нефинансовых активов на забалансовом счете 25 "Имущество, переданное в возмездное пользование (аренду)" 09.01.2023, вместо 30.12.2022 -даты передачи имущества на основании договоров и актов приема-передачи имущества к договорам аренды нежилого помещения от 30.12.2022 №04/01, заключенным с ИП \*\*\*\*, от 30.12.2022 №01/01, заключенным с ИП \*\*\*\*, от 30.12.2022 №02/01, заключенным с ИП \*\*\*\*\*, от 30.12.2022 №03/01, заключенным с ИП \*\*\*\*, допущено искажение данных бухгалтерского учета и отчетности за 2023 год на 01.01.2023 в сумме 6 968 995,18 руб., а именно:

- по КФО-2 отражена сумма в размере 27 998,40 руб. вместо 192 457,91 руб., таким образом, искажение данных бухгалтерского учета и отчетности составило в сумме 164 459,51 руб.;

- по КФО-4 отражена сумма в размере 3 195 607,41 руб. вместо 10 000 143,08 руб., таким образом, искажение данных бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности составило в сумме 6 804 535,67 руб.

В соответствии со статьей 7 Федерального закона №402-ФЗ, пунктом 4 Инструкции №157н ответственность за ведение бухгалтерского учета возложена на главного бухгалтера учреждения.

На основании трудового договора № 294 от 23.10.2017 Никонова Л.В. принята главным бухгалтером в МБОУ «Лицей».

В соответствии с должностной инструкции главного бухгалтера МБОУ «Лицей» главный бухгалтер обеспечивает формирование и своевременное представление полной и достоверной бухгалтерской информации о деятельности учебного заведения, его имущественном положении, доходах и расходах.

Статьей 2.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях установлено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. В примечании к указанной статье указано, что под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях.

В соответствии с частью 4 статьи 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях грубое нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению либо представлению бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, либо грубое нарушение порядка составления (формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

При этом пунктом 1 примечания к указанной статье установлено, что предусмотренная настоящей статьей административная ответственность возлагается на должностных лиц муниципальных учреждений, осуществляющих в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации бюджетные полномочия по ведению бюджетного учета и (или) составлению бюджетной отчетности.

В соответствии с подпунктом 5 пункта 4 примечания к указанной статье под грубым нарушением требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению либо представлению бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, либо грубым нарушением порядка составления (формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности понимается регистрация в регистрах бухгалтерского учета мнимого объекта бухгалтерского учета (в том числе неосуществленных расходов, несуществующих обязательств, не имевших места фактов хозяйственной жизни) или притворного объекта бухгалтерского учета.

Все собранные по делу об административном правонарушении доказательства, представленные административным органом, являются допустимыми, достоверными и достаточными в соответствии с требованиями [статьи 26.11](https://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) КоАП РФ и свидетельствуют о виновности должностного лица Никоновой Л.В. в совершении указанного административного правонарушения.

Оценивая доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует её действия по ч. 4 ст. 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ к смягчающему вину обстоятельству мировой судья относит признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Исходя из конкретных обстоятельств дела, с учетом характера совершения административного правонарушения мировой судья полагает возможным в данном случае применить положения ст. 4.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно части 2 статьи 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Таким образом, из приведенных выше положений следует, что условиями применения статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является наличие в совокупности следующих обстоятельств: 1) наличие в деле достоверных доказательств того, что привлеченное к ответственности лицо является работником юридического лица; 2) правонарушение совершено им впервые; 3) вследствие совершения правонарушения не был причинен вред и не создана угроза причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также отсутствует имущественный ущерб; 4) правонарушение выявлено в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля 5) назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По смыслу взаимосвязанных положений части 2 статьи 3.4 и части 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отсутствие совокупности всех упомянутых обстоятельств (условий применения административного наказания в виде предупреждения) возможность замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение не допускается.

Согласно части 2 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 13.15, 13.37, 14.31 - 14.33, 14.56, 15.21, 15.30, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.7.5-2, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33, 19.34, 20.3, частью 2 статьи 20.28 настоящего Кодекса.

Таким образом, административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не отнесено к правонарушениям, при совершении которых недопустима замена административного штрафа на предупреждение, что позволяет суду оценивать имеющие значение для дела обстоятельства в каждом конкретном случае по своему внутреннему убеждению.

Доказательства, свидетельствующие о том, что Никонова Л.В. ранее привлекалась к административной ответственности, в материалах дела отсутствуют.

Учитывая данное обстоятельство, а также то, что совершенное должностным лицом деяние не повлекло причинения вреда или угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, имущественного ущерба, судья находит возможным замену наказания в виде штрафа предупреждением.

Руководствуясь статьями 4.1.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

главного бухгалтера муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Лицей» Никонову Людмилу Васильевну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский городской суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление.

Мировой судья Т.А. Лаптева